

回应学分绩改革 | 专访清华大学校长助理、教务长彭刚

原创：五爷作者 清华小五爷园 今天

最近，关于清华近年来教育教学改革的一些举措，如学分绩改革、大类培养、课程修读要求的个别变化等引起了师生、家长的广泛关注。小五爷园向相关部门提出了采访的请求，教务部门也希望和师生就大家关注的一些问题以及已经采取的措施和效果，充分进行沟通，帮助大家了解更准确全面的情况，也请师生贡献智慧，为做好今后的工作提出意见建议。

我们为此专访了清华大学校长助理、教务长、教务处处长彭刚老师，针对大家关心的问题，请彭刚老师一一解答。

问题1：清华学分绩改革的初衷是？

彭刚老师：学分绩改革始于2014年，是学校教育教学改革的若干举措当中的一项。**改革初衷是想要对同学的学习行为有更多正面影响，让同学不要过多纠结于分数高低，用等级制取代百分制，更加科学地评价同学学业表现，带给同学更宽松的成长空间，更多选择。这一改革也得到了全校师生的普遍赞同。**

当然，百分制改为等级制之外，还需要继续完善学业评价体系和奖励机制等配套措施，更好地实现这一目标。**改革初期，出现了一些未能充分预料到的情况，虽然经过师生共同努力，采取了有效措施，但还是给大家带来了一些困扰，需要我们更及时充分地以各种渠道，跟同学们交流，努力把做得更好。**

问题2：为什么在学分绩改革之初，很多同学发现自己的绩点变低了呢？

彭刚老师：这是由于两个原因。第一，是在学分绩改革之初，学校出于对严谨学风的要求，建议老师打分的优秀率不要超过20%。但所有老师都可以提交申请，将打分优秀率突破20%（只要老师认为有必要），事实上也有很多老师申请了提高优秀率，学校所有课程的实际优秀率为27%。

根据实际情况，现在这一优秀率也已经调整到30%。

30%建议优秀率的设计，也是学校反复调研的结果。大多数国际一流大学的优秀率都没有超过30%。这也有助于保持和发扬清华严格要求的学风，更准确地反映同学学业付出和学业表现的实际情况。

第二个原因，是在学分绩改革的初期，为了方便老师理解百分制如何转化为等级制，学校提供了一个**成绩换算参考模板**。需要承认，这一模板让部分老师产生了误解，以为固定分数必须对应固定等级。发现这一情况后，我们通过多种方式向全校老师们作出了说明，并不再给出参考模板。现在老师给出的等级成绩完全由老师自己定义。**学校也仍在不断调整措施，让学分绩反映同学的真实水平。**

问题3：很多人认为，改革后同等分数，清华的绩点比其他国内高校更低，这一情况是否属实？

彭刚老师：这一说法是不准确的，也是很多人产生误会的地方。清华的课程百分制成绩和绩点成绩并不是挂钩的。网上流传的清华和各高校百分制成绩与绩点转化图是不准确的，**清华并没有百分制和等级制的严格对应关系。网传的对对应关系，实际上是此前的学校给打分老师提供的成绩换算参考模板，即前面提到的已经取消了的参考模板。**

实际情况是，百分制成绩与绩点没有对应关系。并不是89分在清华拿3.3绩点，在其他学校拿3.7绩点。真实情况是，80分，老师可以打A，可以打B，可以打A-，都是老师根据同学学业表现和相互比较的情况作出决定。

2015级同学50%以上的课程，老师在打分时没有给百分制成绩，而是直接给出A或B的等级制成绩。

举个例子，清华有几门公认的难度高的课程，比如随机过程、量子力学等，最高分可能只有80分，那80分就可以拿A，拿4.0，因为你是最优秀的学生。

所以，很多人以为的89分和90分，一分之差绩点变成两档，实际并非如此。

问题4：关于网上流传，清华学分绩改革影响同学出国申请，这一情况是否准确？

彭刚老师：百分制变为等级制，的确对于老师、同学和学校来说，都有一个适应的过程。**很多同学认为改革后绩点变低了，会影响同学出国，在此我想做一个详细的介绍。**

2017年底，课程咨询委员会的同学给学校反映了这个问题，学校对此高度重视。从我们当时了解的情况来看：

一方面，每所高校对学生的学业评价标准不同，学生的平均GPA肯定也不同，不同学校中间进行简单的平均GPA高低的比较意义不大；**清华有最优秀的生源、人才培养质量高、学术声誉好，整体绩点的高低不会影响到国外很多高校对清华学生的评判。**我本人了解到，一个美国名校的招生项目主任就直接表示“清华有着很高的学术声誉（strong reputation），即便较低的绩点也不会影响我们对清华学生的评判”，“我们也完全清楚将不同大学之间的绩点进行比较并无意义。”

但另一方面，学生成绩记载方式由百分制改为等级制，教师也在适应基于等级制成绩的新评分标准。**在改革初期有时会出现GPA没有完全反映出学生真实水平的情况。**有些国外学校录取学生，是要达到某个固定的绩点才进入审核录取程序的，也的确有些学校可能在意绩点的绝对值。**为了保证学分绩改革不对同学留学申请产生不利影响，也为了最大限度保护同学的利益，学校采取了相关措施。**

问题5：为了不影响同学出国，学校采取了怎样的措施？决策过程是怎样的？

彭刚老师：学生课程咨询委员会为此做了大量细致深入的调研工作，分析比较了国内外高校的不同情况，研判改革初期对同学出国申请可能产生的各种影响，提出供学校讨论决策的政策建议。

其中，结合社科学院一位老师的课程，课咨委的同学还和其他同学一道以GPA改革为主题进行了深入的研讨。在这个过程中，注册中心的老师们与课程咨询委员会保持了紧密的联系，除小规模的各种形式沟通以外，较为深入全面的研讨会进行了四次。在此期间，学校领导也多次听取教务部门和课咨委同学的汇报。最终，教务部门基于课咨委提议基础上有所改进的政策建议得到了学校的采纳。

学校决定，为在改革初期能够更加科学地评价学生的学业水平，学校参考若干年来学生学业成绩段位分布情况，将GPA算法标准化，本科生标准GPA证明中的学分绩为清华大学标准GPA。为申请留学和交换的同学开具英文GPA证明，并在官网上作了英文说明。这份出国成绩证明根据最近若干年来清华同学的成绩分布，对同学绩点做出了调整，以准确、客观地反映同学的学业状况。

问题6：从实际情况看，同学出国到底有没有受到学分绩改革影响？能否提供相关数据？

彭刚老师：虽然今年出国留学申请的情况，会受到一些新因素的影响。比如，国际关系方面出现的重大变化，又如，随着国家的发展和学校办学水平、国际化水平的迅速提升，同学出国意愿也有较大变化，**但数据显示，2015级学生申请出国成功的比例同往年持平，并未出现显著的波动。**

我们了解了经管学院、计算机系、交叉信息研究院、法学院、外文系、数学系、美术学院这七个院系的情况，这七个院系出国深造的学生较多，涵盖了全校各类学科，比较有代表性。

虽然现在还是四月中旬，有的同学还在等待国外学校的offer，现有的数据还是不完全统计的结果，但就同学讨论中反复出现的经管学院、计算机系等例子来说，院系统计数据显示：

经管学院2015级出国学生拿到offer学生占总体学生比例25%，人数和比例与往年持平，其中不乏耶鲁、MIT、CMU、UCLA、康奈尔、哥大、芝加哥大学等名校，名校数量和比例也和往年持平；

计算机系，目前拿到offer同学的人数和比例，均高于往年。其中名校CMU、斯坦福、伯克利、UCLA等，申请情况也好于往年；

交叉信息研究院（姚班）、美术学院、外文系的情况与往年相比并无显著变化，基本持平；法学院拟出国深造人数比去年下降较多，24位拟出国同学中，目前已有20位同学收到国外高校的offer；数学系本届毕业生规模比往年稍小，拟出国深造的同学人数也有所减少，目前尚有六七位同学未拿到offer，除个别同学是个人学业安排方面的原因外，我们也在进一步了解情况。

综合这七个较有代表性的院系的情况，以及我们现在掌握的全校的大致情况，2015级同学的出国留学申请的成功比例，与往年相比并未发生明显变化。

问题7：未来学分绩改革措施还会继续调整吗？学校的态度是怎样的？

彭刚老师：**毫无疑问，学校高度关切每一级、每一名同学的利益。不仅是2015级同学、16级、17级，甚至后续同学，我们会持续关注每一级同学的学分绩情况，完善学业评价体系，有效保护同学的利益，切实维护学校的声誉。**

我们都知道，清华是一所校友对母校感情特别深，参与母校建设特别多，对母校帮助特别大的一所学校。之所以如此，一个重要原因是，大家在读期间，充分感受到了学校、老师和员工对每一个学生的关切。以学生为中心，在清华绝对不是一句空话。我们的前辈们是这么做的，我们今天和以后也一定是这样。来自学生和学生亲友的关切和意见建议，我们从来都高度重视，也是学校进步的一个动力。

教务部门面对着同学群体，但我们也切实关切着每一个同学，会为每个同学尽心尽力。因为每个同学来到清华，都承载着整个家庭、甚至更多人的希望。他们的学业发展、个人前途牵动着很多人的心。

清华的领导、老师、教务部门，都本着对同学的关心和爱护，以负责任的态度来对待学分绩改革。我们将努力消除学分绩改革对同学可能带来的不利影响，同时也将保持开放的态度，欢迎同学们、家长们、校友们，多给我们提意见建议，一起把事情做得更好。

本文经彭刚老师审定后发布。后续，我们还将发出彭刚老师对于清华大类培养、课程必修要求的个别变化（如写作与沟通课、第二外语学习必修传言等）的解读和说明，欢迎读者持续关注。